

**МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ**  
**“СВЕТА МАРИНА” ЕАД - ВАРНА**

---

**ПРОТОКОЛ № 4**

Днес 26.03.2015 г., 14:00 часа, комисия назначена със Заповед № Р-23/13.01.2015 г. на Директор ИД на МБАЛ “Света Марина” ЕАД, упълномощено лице по чл. 8, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с Пълномощно номер 1465 от 17.10.2013 г. (Комисията), в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Русана Атанасова Чобанова - Юриконсулт на МБАЛ “Света Марина” ЕАД, гр. Варна

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Светослав Стоянов – р-л направление „Техническа поддръжка и строителство” в МБАЛ “Света Марина” ЕАД;
2. инж. Петър Петров – началник отдел „Енергиен” в МБАЛ “Света Марина” ЕАД, гр. Варна;
3. инж. Чавдар Иванов Нихтянов – енергетик в отдел „Енергиен” към направление „Техническа поддръжка и строителство” в МБАЛ „Света Марина” ЕАД, гр. Варна;
4. инж. Данаил Димитров Димитров – инвеститорски контрол в МБАЛ “Света Марина” ЕАД;

РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН:

Михаела Николаева Ганева – Юриконсулт на МБАЛ “Света Марина” ЕАД, гр. Варна.

се събра, след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за представяне на допълнително изискани от участниците документи, съгласно Протокол № 3/17.03.2015 год. на Комисията, за да разгледа представените документи от участниците в открита процедура по реда на ЗОП за избор на доставчик на машини и съоръжения за реконструкция на трансформаторен пост 1008, находящ се в сграда на МБАЛ „Света Марина” ЕАД в УПИ „ВМИ” по плана на 23-и м.р. (ПИ 10135.2555.330), по инвестиционен проект и техническа спецификация, открита с Решение Р-738 от 12.12.2014 г. на Директор „ИД” - Марта Дракова.

Поради обективни причини председателят на Комисията г-жа Русана Чобанова, Юриконсулт в МБАЛ „Света Марина” ЕАД, не може да присъства на заседанието на Комисията, поради което беше заместена от резервния член г-жа Михаела Ганева, Юриконсулт в МБАЛ „Света Марина” ЕАД.

Комисията констатира следното:

1. Участникът „Мега Ел” ЕООД, гр. София е получил писмото на Комисията за допълнително представяне на документи на 18.03.2015 год., видно от обратната разписка, и своевременно е представил изисканите документи и сертификати с Вх. № ВК – 545/24.03.2015 г., а именно заверени от участника копия на: 1) сертификат за качество на табла ТНН, 2) декларация за съответствие на предпазител, 3) сертификати за предпазители, 4) технически характеристики на предпазителите, 5) декларация за съответствие на АП тип Етах 2,2, 6) сертификат за качество на АП тип Етах 2,2, 7) технически характеристики на АП тип Етах 2,2, 8) декларация за съответствие на АП тип Ттах Т5, Т6 и Т7, 9) сертификат за качество на АП тип Ттах Т5, Т6 и Т7, 10) технически характеристики на АП тип Ттах Т5, Т6 и Т7, 11) декларация за съответствие на UPS Socomes 1500VA, 12) сертификат ISO 9001:2008 на производителя на UPS и анекс към него, 13) описание и характеристики на UPS, 14) декларация за съответствие и сертификат за качество на медна шина (в табло НН), 15) декларация за съответствие на кабел ПВ-А2, 16) декларация за съответствие и декларация за произход на вакумен прекъсвач HVX 24-16-06F, 17) декларация за съответствие и декларация за произход на автоматичен прекъсвач Comrakt NSX 630, 18) технически характеристики на автоматичен прекъсвач Comrakt NSX 630.

1.1. След преглед на допълнително представените от участника документи Комисията няма забележки и допуска до оценяване офертата на „Мега Ел” ЕООД, гр. София и по двете обособени

*Стр. 1 от 3*

позиции.

2. Участникът „Телекон Ко“ ООД, гр. София не е представил изисканите с Протокол 3/17.03.2015 г. документи в срока по чл. 68, ал.9 от ЗОП. Пликът с документите е получен в МБАЛ „Света Марина“ ЕАД, гр. Варна на 25.03.2015 г. и е заведен под Вх. № ВК-550/25.03.2015 г., а участникът е уведомен за документите за подбор, които е трябвало да представи допълнително, на 18.03.2015 г., видно от обратната разписка. Предвид обстоятелството, че 21.03.2015 год. (събота) е обявен за официален работен ден, не е спазен петдневния срок, посочен в чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

От името на участника „Телекон Ко“ ООД, гр. София, на 24.03.2015 год., са получени имейли на електронна поща с адрес [rusana.ch@gmail.com](mailto:rusana.ch@gmail.com) – на г-жа Русана Чобанова и на електронна поща с адрес [retrovpetar21@gmail.com](mailto:retrovpetar21@gmail.com) – на г-н Петър Петров, към които са приложени файлове, заверени с електронен подпис, съдържащи сканирани документите, изпратени впоследствие от участника чрез куриер и получени с Вх. № ВК-550/25.03.2015 г.

Комисията намира, че действащата нормативна уредба не позволява така изпратените с електронна поща документи да се считат за редовно представени по смисъла на чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Възложителят не е предвидил възможност за получаване на оферти по електронен път, по факс или по телефон и не е посочил такова обстоятелство в обявлението за обществена поръчка, съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП (Правилника). Когато възложителят предвиди възможност за получаване на оферти по електронен път, той трябва да разполага с необходимото оборудване и софтуер, които позволяват тяхното получаване, без да се разкрива съдържанието им. В този случай видими трябва да са само данните по чл. 41, ал. 3 от ЗОП, необходими за завеждането на офертата в регистър, а получените по този ред оферти не се отварят до деня, определен за разглеждането им от комисията. Документите за подбор, предложението за изпълнение на поръчката и предлаганата цена като част от оферта, подадена по електронен път, задължително се изпращат по реда за подаване на цялата оферта с три отделни електронни съобщения, които съдържат указание за принадлежност към съответната част на офертата съгласно чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Възложителят е длъжен да създаде необходимата организация за надлежно регистриране, обработване и съхранение на документацията по обществената поръчка.

Възлагането на обществените поръчки представлява строго формализирана процедура, в която с цел осигуряване на максимална прозрачност на провеждането ѝ и с оглед недопускане на нарушения, е възприето кореспонденцията между възложител, комисия и участник да се осъществява в писмен вид. Съдържанието на изпратените по гореописания начин файлове по никакъв начин не е защитено от достъп и може да бъде видяно и преди заседанието на Комисията за разглеждането им. Така изпратените сканирани документи не представляват част от оферта, подадена по електронен път, съгласно горесцитираните подробни разпоредби на Правилника, поради което евентуалното им приемане би противоречало на императивни правни норми, освен това би нарушило основния принцип за равнопоставеност на участниците в процедурата, което е недопустимо.

2.1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и предвид гореизложените съображения, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 1 „Доставка на машини и съоръжения, комутационна апаратура, релейна защита и автоматика, свързана с реконструкцията на ТП № 1008” офертата на фирма „Телекон Ко“ ООД, гр. София с входящ номер ВК– 34/12.01.2015 г.

3. Предвид констатациите на Комисията по Протокол № 1/13.01.2015 год., Протокол № 2/26.02.2015 год. и Протокол № 3/17.03.2015 год., Комисията допуска до оценяване следните оферти:

3.1. Оферта с Вх. № ВК – 39/12.01.2015 г. на “Елемон” ООД;

3.2. Оферта с Вх. № ВК – 33/12.01.2015 г. на „Мега Ел” ЕООД;

3.3. Оферта с Вх. № ВК – 343/12.01.2015 г. на „Телекон Ко” ООД, гр. София само по