

МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ

“СВЕТА МАРИНА” ЕАД- ВАРНА

ПРОТОКОЛ № 5

Днес 01.04.2015 г., 10:00 часа, на първия етаж в централната сграда в ст. 177, комисия назначена със Заповед № Р-23/13.01.2015 г. на Директор ИД на МБАЛ “Света Марина” ЕАД, упълномощено лице по чл. 8, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с Пълномощно номер 1465 от 17.10.2013 г. (Комисията), в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Русана Атанасова Чобанова - Юриисконсулт на МБАЛ “Света Марина” ЕАД, гр. Варна

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Светослав Стоянов – р-л направление „Техническа поддръжка и строителство” в МБАЛ “Света Марина” ЕАД;
2. инж. Петър Петров – началник отдел „Енергиен” в МБАЛ “Света Марина” ЕАД, гр. Варна;
3. инж. Чавдар Иванов Нихтянов – енергетик в отдел „Енергиен” към направление „Техническа поддръжка и строителство” в МБАЛ „Света Марина” ЕАД, гр. Варна;
4. инж. Данаил Димитров Димитров – инвеститорски контрол в МБАЛ “Света Марина” ЕАД;

РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН:

Михаела Николаева Ганева – Юриисконсулт на МБАЛ “Света Марина” ЕАД, гр. Варна;

се събра и в присъствието на г-н Янислав Янев, представител на участника „Елемон” ООД, гр. Варна и на г-н Атанас Атанасов, представител на участника „Мега Ел” ЕООД, гр. София, пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап на открита процедура по реда на ЗОП за избор на доставчик на машини и съоръжения за реконструкция на трансформаторен пост 1008, находящ се в сграда на МБАЛ „Света Марина” ЕАД в УПИ „ВМИ” по плана на 23-и м.р. (ПИ 10135.2555.330), по инвестиционен проект и техническа спецификация, открита с Решение Р-738 от 12.12.2014 г. на Директор „ИД” - Марта Дракова.

Поради обективни причини председателят на Комисията г-жа Русана Чобанова, Юриисконсулт в МБАЛ „Света Марина” ЕАД, не може да присъства на заседанието на Комисията, поради което беше заместена от резервния член г-жа Михаела Ганева, Юриисконсулт в МБАЛ „Света Марина” ЕАД.

I. Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Оферта с Вх. № ВК – 33/12.01.2015 г. от 10.00 часа на „Мега Ел” ЕООД, гр. София;
2. Оферта с Вх. № ВК – 34/12.01.2015 г. от 10.15 часа на „Телекон Ко” ООД, гр. София;
3. Оферта с Вх. № ВК – 39/12.01.2015 г. от 15.45 часа на „Елемон” ООД, гр. Варна;

По реда на отваряне бяха оповестени следните ценови предложения.

1. **Оферта с Вх. № ВК – 33/12.01.2015 г. от 10.00 часа на „Мега Ел” ЕООД, гр. София;**
Фирмата участва и е допусната до оценяване и по двете обособени позиции:

1.1. Обособена позиция № 1 - предлагана цена в размер на 294 261,56 лева (Двеста деветдесет и четири хиляди двеста шестдесет и един лева и петдесет и шест стотинки) с ДДС;

1.2. Обособена позиция № 2 - предлагана цена в размер на 70 628,09 лева (Седемдесет хиляди шестстотин двадесет и осем лева и девет стотинки) с ДДС;

2. Оферта с Вх. № ВК – 34/12.01.2015 г. от 10.15 часа на „Телекон Ко” ООД, гр. София;

Фирмата участва и за двете обособени позиции, но е допусната до оценяване само по обособена позиция № 2:

2.1. Обособена позиция № 2 - предлагана цена в размер на 65 946,80 лева (Шестдесет и пет хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и осемдесет стотинки) с ДДС;

3. Оферта с Вх. № ВК – 39/12.01.2015 г. от 15.45 часа на „Елемон” ООД, гр. Варна;

Фирмата участва и е допусната до оценяване и по двете обособени позиции:

3.1. Обособена позиция № 1 - предлагана цена в размер на 243 807,60 лева (Двеста четиридесет и три хиляди осемстотин и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС;

3.2. Обособена позиция № 2 - предлагана цена в размер на 60 101,05 лева (Шестдесет хиляди сто и един лева и пет стотинки) с ДДС;

II. Съгласно критерия за оценка на офертите най-ниска цена, Комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

1. По обособена позиция № 1 - „Доставка на машини и съоръжения, комутационна апаратура, релейна защита и автоматика, свързана с реконструкцията на ТП № 1008”
Първо място - „Елемон” ООД, гр. Варна с оферта с Вх. № ВК – 39/12.01.2015 г.

Второ място - „Мега Ел” ЕООД, гр. София с оферта с Вх. № ВК – 33/12.01.2015 г.

2. По обособена позиция № 2 - „Доставка, демонтаж, монтаж и СМР по материали по позиция 2 + монтаж и СМР по материали по позиция 1”

Първо място - „Елемон” ООД, гр. Варна с оферта с Вх. № ВК – 39/12.01.2015 г.

Второ място - „Телекон Ко” ООД, гр. София с оферта с Вх. № ВК – 34/12.01.2015 г.

Трето място - „Мега Ел” ЕООД, гр. София с оферта с Вх. № ВК – 33/12.01.2015 г.

III. Комисията предлага на Изпълнителния директор да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, а именно:

1. По обособена позиция № 1 - „Елемон” ООД, гр. Варна, ул. „Цимерман” № 54, тел./факс: 052/ 631 652, е-mail: elemon@abv.bg.

2. По обособена позиция № 2 - „Елемон” ООД, гр. Варна, ул. „Цимерман” № 54, тел./факс: 052/ 631 652, е-mail: elemon@abv.bg.

IV. Информация за предложенията на участниците по ред на подаване на офертите:

1. „МЕГА ЕЛ” ЕООД, гр. София, с адрес: с. „Казичене”, ул. Серафим Стоев” № 8, ЕИК: 130638700, представлявано от Управителя инж. Светослав Ставрев.

Участникът „Мега Ел” ЕООД, гр. София е подал оферта и за двете обособени позиции със

следните условия:

Срок на доставка/извършване на СМР: по обособена позиция № 1 - 80 (Осемдесет) календарни дни, а по обособена позиция № 2 - 90 (Деветдесет) календарни дни;

Срок на валидност на офертата: 90 календарни дни, считано от датата, обявена като краен срок за подаване на офертите.

Гаранционен срок: по обособена позиция № 1 - 24 месеца, по обособена позиция № 2 - 24 месеца.

2. „ТЕЛЕКОН КО” ООД, гр. София, с адрес гр. София, район Слатина, ул. „Плачковски манастир” № 18, бл. 2, ет. 3, ЕИК: 201196493, представлявано от Управителя Събчо Аладжемов.

Участникът „Телекон Ко” ООД, гр. София е подал оферта и за двете обособени позиции, но е допуснат до оценяване само по отношение на обособена позиция № 2, със следните условия:

Срок за извършване на СМР: 76 (Седемдесет и шест) календарни дни;

Срок на валидност на офертата: 90 календарни дни, считано от датата, обявена като краен срок за подаване на офертите.

Гаранционен срок: 24 месеца.

3. „ЕЛЕМОН” ООД, гр. Варна, с адрес: гр. Варна, ул. „Цимерман” № 54, ЕИК: 148079631, представлявано от Управителя Правдолюб Димов.

Участникът „Елемон” ООД, гр. Варна е подал оферта и за двете обособени позиции със следните условия:

Срок на доставка/извършване на СМР: по обособена позиция № 1 - 80 (Осемдесет) календарни дни, а по обособена позиция № 2 - 90 (Деветдесет) календарни дни;

Срок на валидност на офертата: 90 календарни дни, считано от датата, обявена като краен срок за подаване на офертите.

Гаранционен срок: по обособена позиция № 1 - 12 месеца, а по обособена позиция № 2 - 96 месеца.

V. Списък на отстранените участници и мотиви за тяхното отстраняване:

1. На публичното заседание за отваряне на офертите, обективизирано в Протокол № 1/13.01.2015 год. Комисията констатира, че участникът “Т и Д Инженеринг” ЕООД е подал оферта с Вх. № ВК – 38/12.01.2015 г. от 15.40 часа, като върху плика не е отбелязана обособена позиция с номер, за която да е подадена офертата, поради което Комисията прие, че „Т и Д Инженеринг” ЕООД участва със своята оферта и за двете обособени позиции, като същото бе потвърдено и от присъстващия упълномощен представител на участника, Хубавена Муевска. След отварянето на офертата, Комисията установи наличието на три отделни, запечатани, интактни и надлежно надписани плика, според изискванията на ЗОП. Председателят на Комисията запита присъстващия упълномощен представител, дали в Плик № 2 са налице два отделни плика за всяка една от обособените позиции. Представителят на „Т и Д Инженеринг” ЕООД, Хубавена Муевска заяви, че не са предвидени отделни пликове № 2, както и № 3 за всяка една от обособените позиции, а ценовите и техническите предложения за всяка от позициите са поместени в отделни папки. Комисията не отвори Плик № 1 и не пристъпи към по-нататъшно разглеждане на подадената оферта. Комисията констатира, че участникът при подаване на своята оферта не се е съобразил с

изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП. На основание Чл. 69 ал. 1 т. 4, във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП, комисията предложи участникът да бъде отстранен от процедурата по отношение и на двете обособени позиции.

След приключване на публичната част от заседанието, Комисията взе решение да отвори Плик № 2 на оферта с Вх. № ВК – 38/12.01.2015 г. на “Т и Д Инженеринг” ЕООД, за да констатира действително налице ли е пропуск от страна на участника, съгласно изявлението на присъстващия упълномощен представител, Хубавена Муевска. Комисията установи, че в плик № 2 е поместена 1 брой папка, като на техническото предложение не е отбелязано за коя обособена позиция е изготвено. “Т и Д Инженеринг” ЕООД изрично не е посочило за коя обособена позиция се отнася офертата, както е предвидено в разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП, поради което Комисията възприе, че същата е подадена и за двете обявени позиции на обществената поръчка. Липсата на плик № 2 за всяка обособена позиция е нарушение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. 1 и е основание за отстраняването на участника от процедурата по отношение и на двете обособени позиции. В този смисъл е и гореописаното предложение на Комисията.

2. Въз основа на констатациите от прегледа на документите за подбор, отразени в Протокол 3/17.03.2015 г., Комисията е изисквала от участника „Телекон Ко” ООД, гр. София да представи документи, удостоверяващи вида и производителя на релейните защиты и вакумните прекъсвачи 20kV/630A, които участникът ще достави съобразно приложената в Документацията Техническа спецификация. Участникът не е представил изисканите документи в срока по чл. 68, ал.9 от ЗОП. Пликът с документите е получен в МБАЛ „Света Марина” ЕАД, гр. Варна на 25.03.2015 г. и е заведен под Вх. № ВК-550/25.03.2015 г., а участникът е уведомен за документите за подбор, които е трябвало да представи допълнително, на 18.03.2015 г., видно от обратната разписка. Предвид обстоятелството, че 21.03.2015 год. (събота) е обявен за официален работен ден, не е спазен петдневния срок, посочен в чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

От името на участника „Телекон Ко” ООД, гр. София, на 24.03.2015 год., са получени имейли на електронна поща с адрес rusana.ch@gmail.com – на г-жа Русана Чобанова и на електронна поща с адрес petrovpetar21@gmail.com – на г-н Петър Петров, към които са приложени файлове, заверени с електронен подпис, съдържащи сканирани документите, изпратени впоследствие от участника чрез куриер и получени с Вх. № ВК-550/25.03.2015 г.

Комисията намира, че действащата нормативна уредба не позволява така изпратените с електронна поща документи да се считат за редовно представени по смисъла на чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Възложителят не е предвидил възможност за получаване на оферти по електронен път, по факс или по телефон и не е посочил такова обстоятелство в обявлението за обществена поръчка, съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП (Правилника). Когато възложителят предвиди възможност за получаване на оферти по електронен път, той трябва да разполага с необходимото оборудване и софтуер, които позволяват тяхното получаване, без да се разкрива съдържанието им. В този случай видими трябва да са само данните по чл. 41, ал. 3 от ЗОП, необходими за завеждането на офертата в регистър, а получените по този ред оферти не се отварят до деня, определен за разглеждането им от комисията. Документите за подбор, предложението за изпълнение на поръчката и предлаганата цена като част от оферта, подадена по електронен път, задължително се изпращат по реда за подаване на цялата оферта с три отделни електронни съобщения, които съдържат указание за принадлежност към съответната част на офертата съгласно чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Възложителят е длъжен да създаде необходимата организация за надлежно регистриране, обработване и съхранение на документацията по обществената поръчка.

Възлагането на обществените поръчки представлява строго формализирана процедура, в която с цел осигуряване на максимална прозрачност на провеждането ѝ и с оглед недопускане на